

Pripombe in predlogi v razpravi

Udeleženci posveta so razpravljali o mnogih področjih, ki zadevajo ekološko kmetijstvo. V spodnjem zapisu so predstavljeni le tisti predlogi in komentarji, ki še niso bili vsebovani v »predlogih ukrepov in dejavnosti« s strani nevladnih organizacij, predstavljenih na posvetu, ali ki posameznim že predlaganim ukrepom dajejo dodatno prednost.

V dokončen predlog ukrepov in dejavnosti za Akcijski načrt smo vključili tiste predloge (U = upoštevano), ki po naši presoji zapolnjujejo pomanjkljivosti, ki jih je v predvidenem okviru možno uresničiti (realnost) in ki niso v nasprotju z načeli ekološkega kmetijstva (Temeljni standardi IFOAM).

Besedilo je povzetek posameznih razprav in ne dobeseden zapis.

1. Predlog: zagotoviti je treba podporo za (ekološko) semenarstvo, vezano na slovenske sorte, tako da ga s pomočjo ustreznega ukrepa vključimo v akcijski načrt. (Za ekološko kmetovanje v Sloveniji so pomembne tudi slovenske sorte. Zveza Biodar je v l. 2003 izvedla projekt ekosemenarstva; v tej povezavi so se tudi nekatere srednje kmetijske šole odločile za ekološko proučevanje slovenskih sort kmetijskih rastlin.)¹ (U)
2. Predlog: Tudi v ekološkem kmetijstvu je potrebno poskrbeti za večje ravnovesje v naravi, zato bi bil umesten ukrep spodbujanje sajenja živih meja.² (U)
3. Predlog: 2. strateški cilj »10% prometa z ekoživilni« naj se dopolni z »iz domačih/slovenskih virov«. ³ (U – dodano k že predlaganemu cilju)
4. Predlog: več sredstev za temeljne raziskave v ekološkem kmetijstvu, pri čemer naj raziskovalne projekte (pri izboru) ocenjujejo neodvisne osebe. (V ekološki pridelavi je znanje zelo pomembno. S kakovostnim znanjem je mogoče doseči visoke pridelke tudi v ekopridelavi; vendar pa žal ni posluha za temeljne raziskave v tem sektorju).⁴ (U – dodano k že predlaganemu ukrepu)
5. Komentar: V procesih globalizacije je prav ohranjanje naravnih danosti treba uvrstiti med naše tržne prednosti. Potrebno je združiti medresorne in interdisciplinarne moči, da bi znali »nadmudriti« globalni trg, in dati prednost lokalni oskrbi. Zelo pomemben je moder zakon o javnih naročilih.⁵ (U – dodano k argumentaciji že predlaganih ukrepov)
6. Predlog: v zvezi s 1. strateškim ciljem: številke bi bile lahko morda celo višje (npr. v 10 letih naj postane ekološko kmetijstvo prevladujoči način kmetovanja).⁶
7. Masovno živinorejo bi bilo potrebno postopno odpraviti, in sicer tudi v ekološkem kmetijstvu (ekološko kmetijstvo naj se preoblikuje v miroljubno poljedelstvo).⁷
8. Tudi prodajo na domu je potrebno organizirati, saj del ekopridelka ostane neprodan; npr. javni razpis za ekoživila za šole, podobno kot v Avstriji, kjer šole lahko 20% živil kupujejo prosto.⁸
9. Obvezna prosta reja je težava na območjih, kjer ni dovolj nastila, zato bi moral privez živali ostati dovoljen.⁹
10. Predlog: ukinitvev subvencij vsem kmetom, ki ne kmetujejo ekološko.¹⁰
11. Predlog: količin pridelkov za prodajo ni moč napovedati vnaprej (pri nadzoru ekokmetovanja oziroma pri prijavi za naslednje leto), saj so odvisne od (pre)številnih dejavnikov.¹¹

¹ Dr. Mihaela Černe

² isto

³ Dr. Tone Tajnšek

⁴ isto

⁵ dr. Jožica Maučec Zakotnik

⁶ Vladko Began, Društvo za osvoboditev živali

⁷ isto

⁸ Rebernak.

⁹ isto

¹⁰ Jože Lipej.

¹¹ Društvo Ajda Gorenjska.