



European  
Coordination  
Via Campesina



8. julij 2008

Spoštovani ministri in nacionalni predstavniki v Stalnem odboru za prehransko verigo in zdravje živali!

### **Zadeva: Grožnja 'ničelni toleranci' za neodobrene GSO na bližnjem Stalnem odboru**

Pišemo vam, ker smo zelo zaskrbljeni, da bi EU lahko oslabila zakonodajo o GSO, ki je namenjena varovanju človeškega zdravja in okolja pred možnimi negativnimi učinki.

Predstavniki industrije kmetijskih kemikalij in živalske krme trdijo, da je treba politiko 'ničelne tolerance' glede kontaminacije z neodobrenimi GSO v EU sprostiti zaradi bojazni, da bo v prihodnje težje nabavljati živalsko krmo. Taka sprostitev bi pomenila nevarno nižanje standardov EU, ki ne bi rešilo težav, kot jih navajajo lobisti, saj ne bi vplivalo na ceno in preskrbo s hrano in krmo. Zato vas pozivamo, da glasujete proti vsakemu predlogu za opustitev 'ničelne tolerance'.

Ta tema bo na programu naslednjega srečanja Stalnega odbora za prehransko verigo in zdravje živali dne 14. in 15. julija. Kot vemo, Evropska komisija (GD za zdravje) pripravlja predloge osnutka za "tehnično rešitev", ki bi neodobrenim GSO omogočila vstop v prehransko verigo EU. Kot opisujemo spodaj, bi imela ta poteza lahko resne negativne posledice za zdravje in okolje in nikakor ne bi rešila težav, s katerimi se trenutno sooča evropska živilnorska industrija. Več podrobnosti lahko najdete v prilogi.

### **Navidezna težava 'časovno neuskklajenih' avtorizacij**

Tisti, ki želijo oslabiti evropsko zakonodajo na področju GSO, trdijo, da obstaja težava zaradi različnih časov avtorizacij GSO ('časovno neuskklajene avtorizacije') med EU in njenimi glavnimi izvozniki. V resnici pa takšna razlika obstaja med ZDA, ki sprejema odobritve GSO z izjemno hitrostjo, ter ostalim svetom, kjer uporabljajo bolj previdne sisteme odobravanja.

V zadnjih nekaj tednih je postalo jasno, da politika 'ničelne tolerance' ne predstavlja težav za EU. Poročilo, ki ga je lansko leto objavil GD za kmetijstvo<sup>1</sup>, je ugotovilo, da ni bilo nobene težave s stalnostjo nabave koruznega glutena za krmo. Glede soje so v poročilu osredotočili pozornost na tveganje onesnaženja v povezavi z novo Roundup Ready sojo (RR2) podjetja Monsanto, za katero se v ZDA načrtuje komercialno gojenje v letu 2009. Vendar pa bo RR2 predmet uvoza v EU šele od leta 2010 dalje. Poleg tega je Evropska agencija za varno hrano potrdila vlogo za uvoz RR2 v juniju 2007 in sedaj pripravlja svoje mnenje.

Kar zadeva Latinsko Ameriko, podjetje Monsanto še ni podalo vloge za avtorizacijo soje RR2 v Braziliji ali Argentini, ki sta za EU veliko bolj pomembni pridelovalki od ZDA. Avtorizacije v

---

<sup>1</sup> Economic Impact of Unapproved GMOs on EU feed imports and livestock production", GD za kmetijstvo, junij 2007

Argentini trajajo povprečno 3 leta, v Braziliji pa 3 do 5 let. Obe državi sta občutljivi za povpraševanje na evropskem trgu, zato je malo verjetno, da bi gojili kakršnekoli GS rastline, ki niso bile odobrene na njihovem največjem izvoznem trgu. To pomeni, da ima EU več kot dovolj časa, da poišče resnične rešitve, ki bi omilile krizo v živinorejski industriji, ne da bi bila kakorkoli ogrožena oskrba z živalsko krmo zaradi onesnaženja z neodobrenimi GSO.

### **Odprava "ničelne tolerance" ne bo vplivala na cene krme in njeno dostopnost**

Vzroki za zviševanje cen krme so: odvisnost EU od uvoza živalske krme; opustitev inštrumentov za upravljanje s preskrbo, ki vodijo k izčrpanju zalog žit; slabe letine v ključnih državah pridelovalkah, kot je Avstralija; špekulacije na trgu zalog.

Drug pomemben dejavnik, ki vpliva na stroške kmetov, je zviševanje cene nafte, ki je vplivalo na stroške goriv in sintetičnih gnojil. Zviševanje cen se je pojavilo po celem svetu, vključno z ZDA, ki imajo najbolj permisiven sistem odobravanja GSO na celem svetu.

### **Evropska rešitev "brez GSO" za zaustavitev odvisnosti od uvoza krme**

Evropski kmetje bi z lahkoto gojili živalsko krmo za evropsko živino, če bi zdravstveni pregled Skupne kmetijske politike in reforme le-te podpirale politiko, ki bi spodbujala pridelavo rastlinskih proteinov ter pašo krav in drobnice, namesto da podpira gojenje koruze in uvoženo sojo, kar se dogaja pod sedanjo ureditvijo.

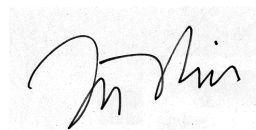
### **Zaskrbljenost zaradi predlogov GD za zdravje**

Kot vemo, GD za zdravje pripravlja predlog osnutka o "tehnični rešitvi", ki bi omogočila 0,2-0,3% kontaminacijo z neodobrenimi GSO. Ukinitvev "ničelne tolerance" pomeni tveganje, da bi trge EU odprli za živila, kontaminirana z množico neodobrenih lastnosti GSO, vključno npr. s farmacevtskimi pridelki. Pokazalo se je, da GS-rastline v fazi poljskih poskusov predstavljajo tveganje, še zlasti po incidentu kontaminacije z GS-rižem iz ZDA.

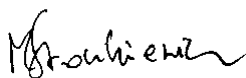
Dopuščanje nedovoljene kontaminacije je v nasprotju z načeli zakonodaje EU o GSO, sproža tveganje za oslabitev globalnih standardov, in ne bi odgovorilo na zakonodajne pomanjkljivosti v jedru incidentov kontaminacije z GSO. Vsak poskus za oslabitev zakonodaje EU na področju GSO bi bil skrajno kontroverzen in bi naletel na močno neodobravanje v evropski javnosti.

Sprejemanje 'tehničnih rešitev', ki slabijo s soodločanjem sprejeto zakonodajo EU, s pomočjo komitologije, je nesprejemljiv poskus, da bi obšli demokratični proces, in bi evropske državljanke in okolje izpostavil nepredvidljivim in nesprejemljivim tveganjem.

S spoštovanjem,



Jorgo Riss  
direktor  
Greenpeace  
Evropska enota



Magda Stoczkiewicz  
direktorica  
Friends of the Earth  
Europe



Gérard Choplin  
Evropska koordinacija  
Via Campesina



Anamarija Slabe  
Strokovni vodja  
Inštitut za trajnostni  
razvoj